
Alban Nikolai Herbst
über
Blanche oder Das Vergessen
von
Louis Aragon

Bisweilen legt man Romanen einen neuen Einband über die Schultern... wie jemand einer Frau, die er liebt, eine Perlenkette schenkt. Perlen darf man nur einreihig tragen, und auch ein Einband muß schlicht sein, sonst geht die Erotik verloren. Mich haben allerdings nur wenige Bücher zu solchem Aufwand verführt: Kluges Herr Kortüm etwa, Des grossen Niebelschütz' Blauer Kammerherr, Gerd-Peter Eigners Brandig, auch Schnurres Schattenfotograf - indes den letzten Romanen des alten Louis Aragon wäre ich verfallen, hielten nicht sie ihrerseits mich auf Distanz: La Mise à mort (1965), Théâtre/Roman (1974) und, die mittlere Schwester, Blanche ou l'oubli (1967). Von ihr soll hier die Rede sein. Sie ist Vollendung der modernen Romankunst... nein!, ganz falsch, viel zu pathetisch!, -- „Blanche oder Das Vergessen“ ist ein, um es *nüchtern* zu sagen, Wunder.

Das Buch ist nämlich nicht möglich. Sein Autor war doch Stalinist? Gewiss! *Ich weiss nicht, was mich bei den Kommunisten am meisten verwundert: wenn sie sich darauf versteifen, recht zu haben, selbst wenn sie unrecht gehabt haben, oder aber umgekehrt, wenn sie unbedingt unrecht gehabt haben wollen.* Das erscheint 1972 bei Volk und Welt in Ost-Berlin! Es lässt sich als Abrechnung mit dem Dogma lesen. Poetisch ist das lebensgeschichtliche Nebensache.

Erklären Sie mir lieber, wie es gelingen konnte, literarästhetische Hochseilakrobatik zu betreiben und sie zugleich zu verspotten... *einer der brilliantesten Mittelstürmer des Strukturalismus...* zudem eine *Geschichte* zu erzählen, ja, mit Gänschhaut und Jauchzen, eine Weise von Liebe und Tod? *Meine Geschichte ist vielleicht die aller Männer, die eine Frau wirklich lieben... Ach, Sie sprechen über die Realität! Man wird nie wissen, was mit dem Wesen war, mit dem man gelebt, geliebt, geschlafen, manchmal geweint hat, ein ganzes Leben lang... Niemals.* Und Formulierungen, für die ich bedenkenlos Adornos Gesamtwerk herschenken würde: *Man erblickte einen schon blassen Himmel, der aussah, als hätte er zu viele Muscheln gegessen. - Dieser Montag, der 17. Februar, geht mit einer Langsamkeit zu Ende, dass die Uhren den Mut verlieren könnten.* Und die Liebeserklärungen! *Ich hatte mich zum Schatten einer Frau gemacht, die in mein Leben eingedrungen war wie ein Luftstrom ins Zimmer. Und dann spricht sie, spricht sie, und ich werde nicht wiedergeben, was sie sagt. Dazu müsste man lasterhaft sein. Man kann Wasser nicht wiedergeben. Bestenfalls Tränen. Aber Wasser?* Zudem ist dieser Roman vollgesogen mit unsrem Jahrhundert. *Die Métrostationen hatten eine andere Atmosphäre bekommen, seit man dort in Gruppen die Treppen hinunterrannte, um der Polizei zu entweichen. Das ist das, was wir Semantiker einen Bedeutungswandel nennen.*

Wollen Sie wissen, worum es geht in dem Buch? Kein Wort davon! Wir tragen unser Thema im Titel: *Ich war bei dem „Als ich so alt war wie Sie...“ stehengeblieben, genau das könnte ich zu Marie-Noire*

sagen, sie würde mich ungläubig anschauen, für sie bin ich nie so alt wie sie gewesen, und übrigens stimmt das, ich bin nie mit Schwimmflossen über den Strand gelaufen, ich nehme die Gespräche meiner Freunde nicht auf Tonband auf, ich liess mich aus den 'Deux Magots' rauswerfen, weil ich die Vermessenheit hatte, mitten im Juli 1922 ohne Jackett dort hineinzugehen, und wenn ich auf den grossen Boulevards mit einem Bart entlangspazierte, so war es ein falscher. Ohne solche Hinweise ist die Weltgeschichte unverständlich. - Stellen Sie sich vor: Man glaubt, es spräche der Autor hier selbst. Dabei spricht Goeffrey Gaffier, seine Figur.

Als ich „Blanche“ erstmals in die Hand bekam, war ich siebzehn. Das Buch stand in der Bibliothek, ich hatte, das vergess ich nie, die Seite 217 aufgeschlagen: *...der Roman beginnt, wo die Regel missachtet wird...* Natürlich ist es viel wahrscheinlicher, dass ich, das vergess ich erst recht nie, zuerst auf Seite 194 blickte: *... als ob man in seinen Briefen weniger lügt als in seinen Romanen...* Sowas berauschte mich damals, wenngleich ich den linguistischen Aspekt nicht kapierte und mir Chomsky so kreuzwurscht war wie Saussure. Vergessen Sie nicht, man hatte mich vom Gymnasium gefeuert, ich fing grade meine Lehre an. Zweimal hintereinander las ich das Buch; heute weiss ich, dass ich überhaupt nicht begriff, worum es ging. Und sowieso war mir ein alter Mann fremd, der zurückschaut. Ich ahnte nicht, dass *der Roman eine Wissenschaft der Anomalie* ist, und dass er auf mich als auf seine Jugend blickte und ich in ihn als in meine Zukunft voraus. Aber immer, wenn ich „Roman“ dachte fortan, vernahm ich ein gebrochenes „Hör zu, Blanche“. Das prägt einen, gerade wenn man es nicht merkt. Das Buch war im westdeutschen Handel nicht zu bekommen, ich kopierte es heimlich im Büro. Elf Jahre später fand ich endlich eine gebundene „Blanche“ im Antiquariat. Und las das Buch erneut. Wer weiss, dass ein wichtiger Abschnitt in meiner damals erschienenen „Verwirrung des Gemüts“ so beginnt: *Aber wer spricht hier eigentlich? Wer ist das, der permanent „Ich“ sagt?* - der wird meinen Schrecken ermessen, als ich nun bei Aragon fand: *Wer bin ich? Man könnte sich darüber täuschen. Sie meinen, der 1897 geborene Autor? Sie sind ein bisschen simpel. Wer, Sie?* Ich ertappte mich bei einem Plagiat: Ich hatte ganz offenbar aus meinem Unbewussten abgeschrieben, in das sich elf Jahre früher Aragons greiser Held Goeffrey Gaffier hineingeschrieben hatte. - Verstehen Sie den Vorgang? Also: jenseits seiner Banalität? Begreifen Sie, dass uns ein Roman Fragen stellen kann, die wir erst gar nicht vernehmen, aber Jahre später hören wir sie als von uns an uns selbst gerichtet? Dass uns ein Roman also *schafft*, zumindest partiell? Dass wir insofern selbst Figuren aus Romanen sind? - Sehen Sie, jetzt verrate ich Ihnen doch noch, worum es geht in dem Buch. - *Muss nicht jedes Wort, jeder Satz als eine Folge von angenäherten, ungenügenden Antworten angesehen werden? Und das ist der Grund, weshalb der Leser oder zumindest ich, als Leser betrachtet und in der Folge 'der Leser' genannt, weiterliest. Dies ist das bleibende Merkmal der grossen, der wahren Romane.*

Da trug ich das Buch zum Buchbinder, es bekam diesen grünfraktalen Einband, den Rücken in Leder, wie sich das gehört. Und so hat es gewartet; es wartete darauf, ein weiteres Mal zur Hand genommen und, nunmehr für *diesen* Text, innerhalb von drei Tagen neuerlich durchlebt zu werden. *Dazu* offenbar wurde ich 41 Jahre alt, um Ihnen zu erzählen, es halte M. Gaiffier - oder tut es M. Aragon

selbst? - oder tu' ich es, den die beiden sich vorstellen?, - am Unerklärbaren fest, so dass Blanche sich Ihnen und uns wieder zeigt: *Ich habe die Tür aufgemacht. Zwischen dem Bildschirm und mir hat sich etwas bewegt. Eine Frau.*

Liebe Leserin, lieber Leser! Es gibt für jede und jeden, die oder der nicht französisch lesen kann, ein Problem: Das Buch ist in deutscher Übersetzung vergriffen und wird in absehbarer Zeit auch nicht wieder aufgelegt werden. Das ist eine Gemeinheit, ich weiss. Nur: Weshalb sollen Sie es besser haben, als ich es damals hatte? Suchen Sie! durchstöbern Sie die Antiquariate!! *von dieser Illusion gepackt, die die Wirklichkeit der Sprache gleichmacht...*

*copyright 1996/2004 by
Alban Nikolai Herbst
anh@dschungel-anderswelt.de*
